

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**SOCIALINĖS POLITIKOS GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL ODONTOLOGŲ RŪMŲ ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-163(2),  
ODONTOLOGIJOS PRAKTIKOS IR BURNOS PRIEŽIŪROS PRAKTIKOS ĮSTATYMO  
NR. I-1246 2, 5 IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-  
164(2) IR SVEIKATOS PRIEŽIŪROS ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1367 1 IR 2  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-165(2)  
(TAP-22-443; TAIS NR. 22-4073)**

2022-03-28 Nr. NV-763

Vilnius

**Projekto rengėjas:** Sveikatos apsaugos ministerija (toliau-SAM).

**Projekto tikslas:** pateikti Vyriausybės išvadą (pritarti su pastabomis) Seimo narių J. Sejonienės, V. Čmilytės-Nielsen, A. Bagdono, I. Pakarklytės ir kitų pasiūlymui suteikti Lietuvos Respublikos odontologų rūmams (toliau-Rūmai) viešojo administravimo įgaliojimus ir įgalioti juos vykdyti odontologų ir burnos priežiūros specialistų bei asmens sveikatos priežiūros įstaigų, teikiančių odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas licencijavimą.

**Dabartinė situacija:** Nuo 2020 m. gegužės 1 d. odontologų ir burnos priežiūros specialistų licencijas bei odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigų licencijas išduoda Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba (toliau-VASPVT), odontologų ir burnos priežiūros specialistų narystė Rūmuose nebėra privaloma. Iki to, licencijavimo funkciją vykdė Rūmai, tačiau, siekiant suvienodinti licencijavimo modelius su kitų specialybių medikams bei įstaigoms išduodamomis licencijomis, ši funkcija buvo perduota VASPVT. Seimo nariai siūlo grąžinti anksčiau galiojusias nuostatas, susijusias su Rūmų viešojo administravimo funkcijų vykdymu, įskaitant ir privalomą narystę Rūmuose, licencijų odontologams ir burnos priežiūros specialistams bei odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigoms išdavimu bei licencijuojamos veiklos priežiūra ir odontologų ir burnos priežiūros specialistų bei odontologinės priežiūros (pagalbos) įstaigų licencijuojamos veiklos sąlygų laikymosi priežiūra, bei profesinės etikos principų laikymosi priežiūra.

Šiai dienai aktyvių odontologijos praktikos licencijų yra 4658, o burnos priežiūros praktikos licencijų – 4832. Yra 2562 įstaigos, kurios teikia odontologinės priežiūros (pagalbos) paslaugas ir burnos priežiūros paslaugas:

**Projekto esmė:** *siūloma pritarti* įstatymų projektų tikslams įtvirtinti ir įgyvendinti realią odontologų ir burnos priežiūros specialistų profesinę savivaldą ir savireguliaciją, sudaryti sąlygas pagerinti asmens sveikatos priežiūros paslaugų kokybę ir pacientų saugą odontologinės priežiūros (pagalbos) ir burnos priežiūros paslaugų srityje, sumažinti administracinę naštą ir supaprastinti administracines procedūras išduodant licencijas, tačiau siūloma tobulinti teisinio reguliavimo priemonės:

- pagal Viešojo administravimo įstatymo nuostatas įgaliojimai asociacijoms atlikti viešojo administravimo funkcijas gali būti suteikiami, kai nėra valstybės ar savivaldybių institucijų ar įstaigų, kurioms šie įgaliojimai gali būti suteikti;

- kadangi Sveikatos sistemos įstatyme nustatyta, kad SAM organizuoja sveikatos priežiūros licencijavimą bei prižiūri visų nuosavybės rūšių asmens sveikatos priežiūros subjektų veiklą, o VASPVT vykdo visų fizinių ir juridinių asmenų licencijavimą ir tvarko valstybinį Sveikatos

priežiūros ir farmacijos specialistų registrą, nėra priežasčių iš VASPVT vykdomų funkcijų asmens sveikatos priežiūros srityje išskirti dalį, susijusią su odontologine priežiūra;

- abejotina, ar odontologai ir burnos priežiūros specialistai gali būti prilyginami valstybės kontroliuojamai profesijai, kaip ją apibūdina Konstitucinis Teismas, ir, ar yra būtina jų profesinę savivaldą su tam tikrais viešojo administravimo įgaliojimais įtvirtinti įstatymo lygmeniu. Odontologai ir burnos priežiūros specialistai nėra išskirtiniai lyginant su kitais asmens sveikatos priežiūros specialistais (gydytojais), kurių veiklos licencijavimą ir priežiūrą vykdo VASPVT;

- siūlomas reguliavimas nepagrįstai apribotų sąžiningos konkurencijos laisvę: priimant sprendimus dėl licencijos išdavimo potencialiems konkurentams dalyvaus Rūmų nariai, t. y. odontologijos ar burnos priežiūros praktika besiverčiantys asmenys;

- odontologijos licencijavimo modelio keitimas po dvejų metų nuo naujo reguliavimo įsigaliojimo, kai nėra objektyvių priežasčių ir duomenų, kodėl nustatytasis naujasis teisinis reguliavimas yra iš esmės netinkamas, galėtų suponuoti neatitiktį konstituciniams teisėtą lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo, teisinio saugumo principams bei teisinių santykių neapibrėžtumą ir nestabilumą;

- neaišku, koku pagrindu galėtų būti priimamas sprendimas atsisakyti įrašyti odontologą ar burnos priežiūros specialistą į Rūmų narių sąrašą, jei jis turi atitinkamą licenciją. Atsisakymas priimti į Rūmų narius negali būti pagrįstas vien Rūmų tarybos nuomone be įstatyminio pagrindo;

- narystė Rūmuose turėtų būti siejama tik su licencijos galiojimu, siekiant išvengti dvigubo licencijavimo ir nepagrįstos bei neproporcingos administracinės naštos (kad nebūtų atskirų reikalavimų ir procedūrų licencijai gauti ir tapti Rūmų nariu).

**Atitiktis Vyriausybės programai:** Vyriausybės programos įgyvendinimo priemonė (4.4.3 punktas): „priimti sprendimą dėl asmens sveikatos priežiūros specialistų savivaldos stiprinimo (licencijavimo, atestavimo, kontrolės ir kvalifikacijos tobulinimo funkcijų perdavimo), atsižvelgiant į viešųjų konsultacijų su socialiniais partneriais rezultatus“.

**Derinimas:** nutarimo projektas suderintas su Teisingumo ministerija. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pateikė pastabas (2022-02-24 Nr. NV-455). Rūmai nepritarė pradiniam Vyriausybės išvados projektui, kuriuo buvo siūlyta įstatymų projektams nepritarti (2022-02-28 raštas Nr.22/01-11).

Dėl Rūmų pateiktų pastabų surengtas pasitarimas su SAM, Lietuvos privačių sveikatos priežiūros įstaigų asociacijos, VASPVT bei Rūmų atstovais. Nuspręsta šiuo metu nuostatų dėl licencijavimo nekeisti, tačiau pasiūlyta gerinti Rūmų valdyseną, atlikti išorinį auditą, stiprinti narių ir pacientų pasitikėjimą Rūmais ir tuomet svarstyti dėl etapinio licencijavimo funkcijų perdavimo.

Projektas patikslintas atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos pirminės Teisės grupės pastabas.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Siūlytume projektą patikslinti atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos antrinės Teisės grupės pastabas ir svarstyti tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėja

Aurelija Urbonienė